



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2556 /DPSS
DATA 11.10.2010

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea art. 115 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și pentru modificarea art. 19 din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului*”, inițiată de domnul deputat Mihai Apostolache – PD-L (Pl-x. 489/2010).

I. Principalele reglementări

Conform *Expunerii de motive*, această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 115 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, și a art. 19 din *Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii prevederilor potrivit cărora „președintele consiliului județean să-și îndeplinească atribuțiile prin emiterea de dispoziții, acte administrative supuse controlului de legalitate al prefectului” motivat de faptul că „în momentul de față în cuprinsul art.

115 sunt prezentate doar actele primarului, consiliului local și consiliului județean, fără a se aminti și de dispozițiile președintelui consiliului județean”.

II. Observații

Având în vedere dispozițiile Constituției României, republicată și ale Legii nr. 215/2001, apreciem că nu se justifică modificarea alineatelor (1), (2) și (7) ale art. 115 din Legea nr. 215/2001, în sensul propus de inițiator.

Totodată, precizăm că art. 106 din Legea nr. 215/2001 consacră deja regulile referitoare la comunicarea și aducerea la cunoștința publică a dispozițiilor președinților consiliilor județene, după cum urmează:

„(1) În exercitarea atribuțiilor sale președintele consiliului județean emite dispoziții cu caracter normativ sau individual. Acestea devin executorii numai după ce sunt aduse la cunoștință publică sau după ce au fost comunicate persoanelor interesate, după caz;

(2) Prevederile art. 48 și ale art. 49 alin. (2) se aplică în mod corespunzător”.

Art. 48 prevede că:

„(1) Secretarul unității administrativ-teritoriale nu va contrasemna hotărârea în cazul în care consideră că aceasta este ilegală. În acest caz, va depune în scris și va expune consiliului local opinia sa motivată, care va fi consemnată în procesul-verbal al ședinței;

(2) Secretarul unității administrativ-teritoriale va comunica hotărârile consiliului local primarului și prefectului de îndată, dar nu mai târziu de 10 zile lucrătoare de la data adoptării;


(3) Comunicarea, însoțită de eventualele obiecții cu privire la legalitate, se face în scris de către secretar și va fi înregistrată într-un registru special destinat acestui scop”.

Totodată, art. 49 alin. (2) prevede că: *„Aducerea la cunoștință publică a hotărârilor cu caracter normativ se face în termen de 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect”.*

În considerarea prevederilor legale menționate anterior, apreciem că intervenția legislativă ar trebui să vizeze doar modificarea art. 19 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 340/2004, întrucât aspectele referitoare la abilitarea președintelui consiliului județean de a emite dispoziții și la comunicarea acestora către prefect sunt deja reglementate de Legea nr. 215/2001.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii observațiilor de la pct. II.**

Cu stimă,

Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**
Președintele Camerei Deputaților